

# 首都社会发展指标及评价方法

社会发展指标及评价方法课题组

社会发展指标是按照社会发展战略的总方向和总目标，运用主观指标和客观指标，以数量来反映社会的发展和人的变化，描述除经济指标外的总体社会现象，以综合衡量社会的进步，使我们更全面地了解社会全体成员在物质和文化生活上的提高和满足程度以及人和社会的协调发展情况。为此，要制订社会发展指标体系，通过定量处理，使我们在定性分析的过程中，为社会发展战略提供可靠的依据，以利于作出正确的决策，同时能够对历史进行评价，对现状进行监测，对未来进行展望，更准确地把握社会发展的趋势。

首都社会发展指标，是根据首都发展战略的客观需求而建立的，主要要完成以下三个方面的任务：

- 第一，以人为中心，反映人和社会的协调发展及社会关系的变化；
- 第二，简明扼要地反映首都社会的综合发展；
- 第三，反映首都城市功能的特点。

## 一、首都社会发展指标的内容

首都社会发展战略的总方向和总目标，是在以工业为主导型城市的基础上，逐步过渡为具有高度社会主义物质文明和精神文明的文化主导型城市。按照总方向的要求，首都社会发展要努力实现“四个优化”，即社会结构、人口素质、生活质量和社会风尚的优化。我们对国家统计局的有关指标，经过三次筛选，初步提出了若干项指标，然后运用德菲尔专家咨询法，最后确定了五十项指标。其中社会结构十项，人口素质十项，生活质量二十项，社会风尚十项。见下表：

首都社会发展评价综合指数计算表

类别和指标	计量单位	发展情况		权数 (%)	指数	指数×权数	备注
		1980年	1985年				
(甲)	(乙)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(3) ×(4)	
总指数					1.2129		
一、社会结构				20	1.1969	0.2349	
1. 人均国民生产总值	元	1,590	2,704	15	1.701	0.2551	(按1980年不变价格 计算)
2. 第三产业人数比重	%	30.6	35.4	10	1.157	0.1157	第三产业人数/社会 劳动者人数
3. 第三产业产值在国民生产总值中所占比重	%	27.3	31.6	10	1.158	0.1158	
4. 脑力劳动者人数比重	%	10.2	13.8	10	1.353	0.1353	脑力劳动者人数/社会 劳动者人数

续表一

类别和指标	计量单位	发展情况		权数 (%)	指数	指数×权数	备注
		1980年	1985年				
5. 科研、文教卫生人员数比重	%	5.56	5.85	10	1.035	0.1035	科研、文教卫生人员数/国民经济各部门劳动者人数
6. 各类专业技术人员占总人口比重	%	4.7	6	5	1.277	0.0638	
7. 教育事业费占国民收入总额比重	%	1.98	1.97	10	0.9950	0.0995	
8. 少数民族每万人口大专以上学历程度人数	人/万人	5.3	5.3	10	1.000	0.1000	均暂用1982年人口普查数
9. 城镇人口比重	%	57.6	59.8	5	1.038	0.0519	
10. 就业率	%	87.9	91.66	15	1.042	0.1563	1—待业率
二、人口素质				30	1.0334	0.3100	
11. 平均预期寿命	岁	71.92	71.92	15	1.000	0.1500	
12. 婴儿成活率	%	986.2	988.4	15	1.002	0.1503	1—婴儿死亡率
13. 在业人口平均文化程度	年	6.9	7.8	15	1.130	0.1696	平均受学校教育年数
14. 每万人口中大专以上学历程度人数	人/万人	489	489	10	1.000	0.1000	
15. 每万在业人口中参加中专以上成人教育学习人数	人/万人	1,092	549	10	0.503	0.0503	
16. 成人识字率	%	85.6	85.6	10	1.000	0.1000	均暂用1982年人口普查数
17. 义务教育普及率	%	98.7	99.1	10	1.004	0.1004	采用小学入学数
18. 平均每人每年购买图书支出	元	12	12	5	1.000	0.0500	
19. 公共体育场所数	个	135	136	5	1.007	0.0504	
20. 达到《国家体育锻炼标准》人数	人	334,217	751,627	5	2.249	0.1124	
三、生活质量				35	1.4398	0.5039	
21. 城镇居民人均年消费水平	元	490.4	666.7	7	1.360	0.0952	(按1980年不变价格计算)
22. 农民人均年消费水平	元	256.7	435.0	7	1.985	0.1187	(按1980年不变价格计算)
23. 人均每天摄取热量	千卡	2,690	2,649	3	0.985	0.0296	
24. 人均年食品类消费支出	元	215	375	3	1.744	0.0523	(按1980年不变价格计算)
25. 人均年衣着类商品支出	元	75	101.94	5	1.359	0.0680	(按1980年不变价格计算)
26. 人均年文娱性消费支出	元	1.6	2.3	5	1.438	0.0719	(按1980年不变价格计算)
27. 城镇人均居住面积	平方米	4.84	5.92	5	1.223	0.0612	
28. 城镇居民住房非困难户比率	%	77.0	82.5	5	1.0714	0.0536	1980年数字无, 用1982年数代
29. 每万人口商业、饮食业、服务业、修理业网点数	网点数/万人	20	65.3	7	3.265	0.2286	
30. 每万人口拥有运营公共交通工具	辆/万人	3.9	4.4	7	1.128	0.0790	
31. 每万人口拥有电话机数	门/万人	329	408	5	1.240	0.0620	
32. 每万人口拥有医院床位数	张/万人	32	41	5	1.281	0.0641	
33. 集中供热面积	万平方米	564	877	3	1.555	0.0467	877万平方米为198年数字
34. 煤气普及率	%	62.4	72.3	3	1.159	0.0348	

续表二

类别和指标	计量单位	发展情况		权数 (%)	指数	指数×权数	备注
		1980年	1985年				
35. 电视机、洗衣机、电冰箱普及率	电器/百户	22.8	50.7	5	2.224	0.1112	
36. 城市绿化覆盖率	%	20.1	20.1	3	1.000	0.0300	
37. 人均公共绿地面积	平方米/人	5.14	5.14	3	1.000	0.0300	
38. 生活时间中用于自由支配时间比率	%	12.9	14.6	5	1.132	0.0566	12.9%为1982年数字
39. 环保综合指数	%	100	100	7	1.000	0.0700	因缺资料暂以100%代替
40. 城乡居民享受社会保障人数比重	%	34.5	37.6	7	1.090	0.0763	
四、社会风尚				15	1.0643	0.1596	
41. 文明单位数	个	3,579	4,037	15	1.1280	0.1692	1980年数字用1984年代
42. 区县局以上先进模范人物占总人口比重	%			10	1.000	0.1000	暂缺
43. 群众性治安、保卫组织数	个	21,226	24,209	10	1.141	0.1141	
44. 刑事案件发案降低率	%	99.91	99.93	15	1.000	0.1500	1—刑事案件发案率
45. 重大案件破案率	%	86.9	93.4	10	1.075	0.1075	
46. 青少年犯罪降低率	%	99.74	99.87	15	1.001	0.1502	1—青少年犯罪率
47. 社会治安案件数	件	22,988	15,162	5	1.516	0.0758	计算倒退指数表示
48. 数非正常原因致死人数降低率	%	93	93	10	1.000	0.1000	1—非正常原因致死率
49. 交通事故死亡人数	人	490	548	5	0.894	0.0447	计算倒退指数表示
50. 火灾次数	次	730	692	5	1.055	0.0528	计算倒退指数表示

### (一) 社会结构

社会结构,是社会关系的组合模式,即社会是由哪些使得社会生存和发展的因素、部分、部门构成,它们的构成方式和相互关系如何。社会结构从宏观上看,是由生产力、生产关系和上层建筑构成;从微观上看,包括(1)由家庭、民族、阶级、阶层组成的社会基本单位结构,(2)由经济部门、行政管理部门、文化部门、军事部门等构成的社会组织部门结构,(3)由城镇、农村形成的空间结构等。

社会结构优化是四个优化的前提,目的是改善社会机制,促进人的全面发展。首都社会结构优化,主要是指(1)产业结构的优化。目前,从事第三产业的劳动力比重和第三产业产值比重与首都的功能和地位很不相称。在十项指标中,我们设置了两项有关第三产业的指标。(2)文化教育结构的优化。随着新技术革命的发展,脑力劳动所占比重将越来越大;首都作为政治和文化中心,也要求其城市就业人口中文教、科研人员和专业技术人员比重应不断有所提高,为此设置了脑力劳动者人数比重、科研文教卫生人数比重、每万人口中各类专业技术人员比重和教育事业费占国民收入总额比重四项指标。(3)城乡结构优化。用城镇人口比重这项指标监测和控制。(4)加强民族团结、实现各民族共同繁荣发展。首都北京是我们统一多民族国家的缩影,首都少数民族人口的文化程度水平,从一个侧面反映了社会主义新型民族关系,我们提出了少数民族每万人口大专以上文化程度人数这个指标。此外,还设置了就业率这个指标反映劳动就业的基本情况。

## （二）人口素质

广义的人口素质包括身体素质、科学文化与劳动技能素质以及政治思想素质。由于决定城市规模的主要因素是城市人口的数量，在首都人口规模已经过大的情况下，必须采取强有力的行政、经济、立法措施，严格控制城市人口规模，这是保证实施社会发展战略方针的关键。因此，人口总数应是一个重要指标。但因缺乏适度人口数，暂未列入。在十个指标中，可以反映身体素质的有：平均预期寿命、婴儿成活率、达到《国家体育锻炼标准》人数等指标；可以反映文化素质的有：在业人口平均文化程度、每万人口中大专以上文化程度人数、义务教育普及率、成人识字率、每万在业人口中参加中专以上成人教育学习人数等指标，分别从总人口中各种文化程度的构成、在业人口中现有平均文化水平及发展趋势、青少年及儿童受教育情况等各个侧面予以反映和监测。人均年购买图书支出和公共体育场所数两项指标则从另一个方面反映人口的文化、身体素质。政治思想素质的指标，我们列入社会风尚部分，在此未予反映。

## （三）生活质量

生活质量是全面衡量生活优劣的尺度，既有物质水平的提高，又有精神道德的内容。物质条件是生活质量的基础，生活质量的提高又促进物质生产的发展。不少情况表明，只有丰富的物质条件和高水平的收入，不等于生活质量高，群众并不能感到称心如意。只有在社会主义制度下，大力发展社会生产力，两个文明建设一起抓，使人民安居乐业，精神和物质生活充实、健康、人的才能得到充分发挥，人的要求得到全面满足，才能实现生活质量的提高。从解决群众基本物质条件出发，生活质量优化的指标有以下六个方面：（1）消费总水平：包括城镇居民、农民人均年消费水平两项指标；（2）食：人均年食品消费支出、人均每天摄取热量；（3）衣：人均年衣着商品支出；（4）住：主要反映城镇居民居住条件，有城镇人均居住面积、城镇居民住房非困难户比率；（5）服务水平和条件：包括每万人口商饮服网点数、拥有运营公共交通工具数、拥有电话机数、拥有医院床位数、城镇集中供热率、煤气液化气普及率等指标；（6）生态环境：城市绿化复盖率、城镇人均公共绿地面积、环保综合指数，其他还包括闲暇时间的指标和有关社会保障的指标。

## （四）社会风尚

北京要成为社会治安、社会风气、社会秩序、道德风尚最好的城市，只有加强精神文明建设，开展综合治理才能实现这个目标。精神文明建设重点是提高人的思想觉悟，使其适应社会发展的需要，充分发挥人的潜力。社会治安状况是综合治理的基本成果，体现了社会制度的性质。

社会风尚优化的指标共有十项。为反映人的潜力发挥（主要是责任感、事业心、主人翁意识的普遍程度），社会风气的转变，助人为乐精神的发扬，服务态度的改善等方面的变化情况，我们选取了文明单位数和区县局以上先进模范人物占总人口比重两项指标。为反映社会治安、社会秩序的变化，我们选取了群众性治安保卫组织数、刑事案件发案降低率、社会治安案件数、青少年犯罪降低率、重大案件破案率等指标。其他有关指标选取了非正常原因致死人数降低率、交通事故死亡人数、火灾次数。

## 二、首都社会发展指标的评价方法

首都社会发展指标中关于“四个优化”的内容，已如上述，我们又设计制订了以综合性

指标（综合指数）作为其评价指标体系，用来描述和评价首都社会发展战略总方向和总目标正在实现的图景和进程，分析和研究“四个优化”的具体体现以及各种有关因素的实际影响，并可进行纵向的和横向的比较研究，以便及时地得出应有的结论并提出积极性的建议，使之成为党政领导机关制定社会政策、指导各项社会工作、对社会发展实行宏观控制管理的参考和依据。

首都社会发展评价综合指数的计算方法和分析应用，是根据指数法的原理设计的。在具体计算和应用这种综合指数时，研究解决了下列几个问题：

（一）确定权数。计算社会发展综合指数，可按照评价指标体系中各分类指标和单项指标在各分类及总指数中的重要程度，分别研究确定其权数。权数的确定必须慎之于初，一经确定，则应保持其相对稳定性，以保证一定历史发展阶段中各时期的可比性。但如遇社会发展战略重点发生重大转移时，权数自应随新的变化而予以适当的调整。

（二）基期问题。一般应结合社会发展五年规划的编制和执行，以上一个五年规划的前期，如以“六五”规划的前期一九八〇年为固定基期，以便观察“七五”规划五年中社会发展进程中的趋势和规律性。也可以根据研究需要用报告期的前期为基期，用来观察研究社会发展的变化情况。

（三）计算公式。采用固定加权算术平均指数公式进行计算。其计算公式为：

$$\bar{K} = \frac{\sum \frac{I_1}{I_0}}{\sum W} \times 100 \quad \text{或} \quad \bar{K} = \frac{\sum KW}{\sum W} \times 100$$

上式中： $\bar{K}$ 为社会发展评价综合指数，即总指数；

$K$ 为类指数或单项指标指数；

$I_1$ 和 $I_0$ 分别为报告期和基期的单项指标值；

$\Sigma$ 为加总符号；

$W$ 为各类指数和单项指标的权数。权数是按不同分类指标的次序分层确定的。

每层权数之和均应等于百分之百。

（四）计算上列社会发展评价综合指数时，应注意两个问题：

1. 除单项指标指数一般是用报告期指标值与基期指标值对比计算外，类指数和总指数都是用加权算术平均法计算的。指数的计算过程是：先计算各单项指标的指数，再加权平均计算各类指数，最后由各类指数加权平均计算社会发展评价总指数。

2. 在社会发展评价综合指数体系中包括有正指标与反指标、高限指标与低限指标。正指标指数值大于百分之百，表现为向前发展；反指标指数值大于百分之百则相反。同样，高限指标指数值如果小于百分之百表现为向前发展，低限指标指数值小于百分之百则相反。如果不进行技术性处理，由此综合计算类指数时就会因其方向不一致互相抵消而影响其准确性。为了解决此类问题，应一律采用正指标进行计算，或利用反指标资料先行换算为正指标数值再进行计算。例如，把“平均每一商业、饮食业、服务业和修理业网点服务人数”这一反指标，改用于“每万人口中商业、饮食业、服务业、修理业网点数”这个正指标，或把通用的“婴儿死亡率”这一指标，经过换算为： $1 - \text{婴儿死亡率} = \text{婴儿成活率}$ ，然后再据此计算其单项指标指数。在处理高限指标时，情况虽较复杂，也可以先经过换算使其单项指标指数大于百分之百表现为向前发展，如把“刑事案件发案率”先换算为“刑事案件发案降低

率”，即  $1 - \text{刑事案件发案率} = \text{刑事案件发案降低率}$ ，据此就可以计算为发展指数，还有一种情况是高限指标直接表现为总量指标，如“社会治安案件数”、“交通事故死亡人数”、“火灾次数”等，这时可将其报告期与基期颠倒过来而计算其“倒退指数”加以表示，或根据“发展指数  $\times$  倒退指数 = 1”的原理，也可由其发展指数的倒数（即  $\frac{1}{\text{发展指数}}$ ）进行计算。其它有关此类指标的计算方法，均已标明在相应指标的备注栏内。

报告执笔人：张仙桥 中国社会科学院社会学研究所  
吴寒光 北京财贸学院  
朱一林 北京市统许局  
李豫 孙彦 北京市政府研究室

责任编辑：严立贤

---

（上接第89页）

- vement motivation (I). *Thought and Word* (Taipei), 9, 121—125.
- Yu, E.S.H. (1972b). A critical evaluation of McClelland's theory of achievement motivation(II). *Thought and Word*(Taipei), 9, 181—188.
- Yu, E.S.H. (1980). Chinese collective orientation and need for achievement. *International Journal of Social Psychiatry*, 26 (3), 184—189.
- Zajonc, R.B. (1984). On the primacy of effect. *American Psychologist*, 39, 117—123.

作者简介：杨中芳，美籍华人，原籍山东，台湾大学心理学系理学士，美国芝加哥大学社会心理学博士。在美居住15年，并任教大学商学院多年。1980年到香港中文大学商学院教书，并开始了对中国社会心理学的探研。现任香港大学心理学讲师，主教社会心理学。

责任编辑：谭 深