

论“重点中小学”教育体制的弊端

韩 星 臣

本来，有目的、有限制地办一批重点中小学作为教育示范，给它们以必要的支持，让它们在教育改革方面先走一步，放手做点尝试，以能在教育思想、管理体制、教学方法、教材建设、考试制度，师资培养等方面提供有益的借鉴，是有必要的。也确有少数重点中小学在这方面做出了一点成绩，提供了一些经验。但作为一种制度，存在的弊端很多。据《光明日报》1986年4月8日报道：江苏省15所重点中学对已考取大学的500名学生作调查，结果表明，也有长处，但共同的毛病是：接触实际，了解社会不够，对学生自学能力训练不够，学生的知识面不宽。总之，中学的办学指导思想还不端正。这里只是从中学本身总结的，从社会角度看，问题远不仅如此。

(一)重点中小学的办学指导思想不甚对头。办学宗旨受升学率、优校率(指升入上一级的重点学校)、优惠率(指能从教育行政部门、“资助”单位和学生家长那里得到的经费)所左右，俗称为“指挥棒”。这样，对学生的全面培养和要求出现了偏差，教育重点侧重于智育方面，而智育又集注于考试成绩上，教、学的唯一目标就是“分数”了。有的学校曾把考试成绩好、思想品德极差，甚至有严重疾病的学生作为优秀生推荐送入高校，因为他们是考试尖子，可以为学校争得一分。为了追求升学率，还先期淘汰“差生”以减少基数，实质上剥夺了他们“最后一搏”的考试资格。据大学反映，大学生团员比例高达85%—90%，不少是临近毕业才刚刚发展的，入团前教育较差，以致高校团的队伍质量不高，在理想道德、组织纪律、同学关系、自我管理等方面都存在许多弱点。重点中学目前是我国高等学校的主要来源，基础教育搞不好，再次教育就有先天不足。随着世界科学技术的发展和进步，这种状况对未来的终身教育也极其不利。

(二)对提高全民族的文化素质的影响有消极作用。有些重点中小学为提高“竞争力”，在学校内部还突出加强少数重点班，他们称之为“重中之重”。这样，即使进入重点中小学的学生，也可能得不到一视同仁的培养。重点中学的高中，偏科现象十分严重。理科师资力量强的，以理科班为重点，文科师资力量强的则重点加强文科班，在文、理科班中又分等级。而且分班越来越早，有的在高二年级就重新组合了。高考不考的科目被普遍忽视，以致考入理工科大学的学生不得不重新增设“大学语文”课，这是多少年从未有过的新鲜事。文科大学生的理科知识之差也令人惊奇。而这些做法，目的都是为了多送几名挤过“独木桥”者。某些教育行政部门为能巩固属下的重点学校，常采取“四优”政策：经费优先拨给，师资优先分配，学生优先录取，荣誉优先保证。此外，还可得到一些其他普通中小学根本无法得到的应急优惠。全国政协委员蒋家祥曾讲：“把钱用在重点学校，是锦上添花。把钱集中分期分批给一些基础差的学校才更有效，否则差的学校永远差。”“重点”、“优先”的结果，已经极大地挫伤了普通中小学的办学积极性。有些大城市，除了几所重点中学以外，常有一半甚至更多的学校，成了“光头”学校(即多年来无一名学生能考取高校或重点学校)，

社会把它们称为“放羊”学校。至于市县以下的村镇中小学就更是如此了。这些学校承受了巨大的精神与社会压力，教师叹、家长怨、学生骂、领导批，使它们处在极度痛苦之中，但又无能为力。尽管如此，从这些学校培养出来的千万计的中学生，也都领到了一张“毕业证书”。目前，在我国还没有一套完整的学历标准和考核办法，各校也就自立标准，毕业了事。这个“相对标准”从长远来看，是要贻误多少代人的。我们国家在普及了九年制义务教育以后，学生们是否达到了那个层次的应有水平，势必会影响到整个中华民族的文化素质。

(三) 很难激励众多的普通中小学去开创教育事业。重点中小学的确定并没有多少科学的评优标准和实施方法，人为因素太重。有的是历史造成的（如名人创办、历史悠久），有的是政治地理因素造成的（如名人母校，政治经济文化集中的城市），有的是权力造成的（少数领导人考虑自己子女读书而人为的确定），有的则出于名誉考虑（人家市县有，本地区没有不光彩）。当然也有靠自己拼出成绩来而被认可的，那只是极少数。在目前我国人财物都比较紧张的情况下，要普通中小学打翻身仗是很困难的。所以不少校长既羡慕重点学校，又不服重点学校，且无力争当重点学校。不在同一起跑线上去“竞争”，对绝大多数的校长们和教师们是一个沉重的心理打击，对于认真贯彻中央教育体制改革的决定和九年义务教育法不能起到积极的推动作用，与中央全会通过的精神文明建设的决议精神也是相悖的。

(四) 不利于教师队伍的建设。当前全国缺少大量的合格师资，新办的职业教育、广播电视教育和函授教育尤其如此。教育人才都靠学校分配和进修提高不可能满足需要。本来，各个学校通过教学实践，以老带新是个好办法。可是，为保证重点中小学，为数不多的骨干教师多被调走，普通学校出现以开得出课来应付教学的情况。有的骨干教师虽然没被调走，但忍受不了一般学校的心理压力而宁肯弃教改行。教师队伍的补充面临两个困难，一是来源少，据北京市西城区的调查：全区有58所中学，每年只能分来20多名大学生，一所学校半个人都分不到；二是厌弃教师职业，中学生不愿报考师范院校，就连全国著名的师范大学也表示了担忧，这里的学生毕业时以报考研究生途径走了一部分，余下的分到了中学也大都不安心，终以各种理由和方式“外流”了出去。过去多年的经验表明，一个学校如有几名骨干教师，就能带起几个教研组，而由学校自身培养一批又一批的骨干教师，再加上各校互相交流，相互支持，就能促进教师水平的提高。现在都是为了少数“重点”，而忽视为数众多的“一般”。

(五) 影响整个社会的人才流动。无论是干部，还是教师，科技人员，也包括部队转业干部，他们在工作流动时，往往首先考虑的是孩子上学问题，他们称之为“家庭战略重点”。能否让孩子进重点中小学是他们考虑的第一要素。这样，边远地区等往往是最需要人才的地方却很难得到足够数量的人才支援。过去，只要孩子就近有书念就行，没有考虑过这么多问题，但是现实教育了人们，不得不这样想和做，就在同一城市，为了孩子能进重点中小学，许多人宁愿挤在“弹丸”之地上，也千方百计给孩子转户口。

(六) 影响孩子们的心理健康，不利于培养大批“四有”能适应“三个面向”的合格人才。长期以来，学生的学习受考试指导，升学受分数指挥，不仅使学生的潜在智能难以充分发挥，而且助长了社会功利主义和个人名利思想。如果一个要强的学生没能考取重点中小学，社会的、家庭的、老师的、同学的舆论压力确实使他们喘不过气来，有的脆弱娇嫩的学生，就在这沉重“气压”下窒息了。有研究材料表明，犯罪青少年的年龄趋向越来越小，而犯罪青少年在刑释、解教后重新犯罪的比例越来越高，也与这批青少年自感前途无望而染上社会恶习有关。当然，我们常说，难道学习就只有一个目的——考取大学？但孩子们是不可能

想得那么多那么深的，现实对他们来说刺激是相当强烈的。另外，据高校反映，考取大学的学生，也有趋向“两极”的现象。很多学生都有“辛苦了五六年，休息二三年”的歇口气想法，认为“60分向党和国家交待，70分向老师交差，80分向父母交账”，结果这部分学生，考试不及格是常有的事，有的学校不及格率高达30%以上。考试中也作弊成风，非得要国家教委下令限制这股歪风不可。另一部分人勤奋用功，目的十分明确，报考研究生或出国深造。一次考试不理想，就能得神经衰弱和精神病。而非重点中学考取高校的大学生，倒往往能够谦虚谨慎，刻苦好学，追求上进。他们说：“路是自己走出来的”。

(七) 大学招生问题颇多。这本来是各高校自身存在的毛病，但是近几年来“抢人”现象如此严重，不能说与重点中学无关。不少重点中学愿同大学“挂钩”，尤其是与重点大学，因为升入重点大学的升学率是中学竞争的重点指标。大学也总想多招些高分学生，这样，双方一拍即合。有些高校向一些重点中学赠送仪器图书，在中学设立奖学金，有的还请客送礼“联络感情”，而且一年胜似一年。不仅60年代教育部明令禁止的“乱拉乱挖”的招生现象重又泛滥，已经发展到人才“交易”的程度。有些“尖子”学生能同时接到好几所高校的录取通知书，有的高校还派小汽车到学生家中，明是接人，实是抢人。这样做，不仅给招生工作带来麻烦，造成高校之间的矛盾，对学生的思想，也产生很坏的影响，使他们自然产生了一种“只要成绩好，重点高校自来找”的骄傲情绪。1986年11月13日《中国教育报》报道：北京市某重点中学一下就有5名“高才生”因盗窃被捕。高校也有类似情况，高分入校，被判刑、被开除、退学的也不乏其人。此外，近几年来，高校招生费用越来越多，印制精美的招生广告、学校画册、专业介绍到处散发，考前派人到全国各地去物色高分学生，招生时又派出庞大的招生队伍，有的学校要花十几万元甚至几十万元的巨资，还美其名曰“智力投资”，如果少花钱或不花钱，这些中学生好象会跑到天外去似的。而相反，我见到有些中小学校长到处央求，为能弄到千把元的资助真是跑断腿磨破嘴，他们自嘲为“武训”。有些中小学“窗子没玻璃，学桌土坯垒”，甚至危房上课无人过问的事屡有发生。要想把有限的教育经费真正用到办教育的刀刃上，上述状况就不能不改变。

(八) 有些重点中小学为社会上的某些不正之风开了方便之门。由于重点中小学的特殊优势，造成人的蜂拥而上，供不应求，因而在选择学生中出现各种“照顾”：领导及其亲朋的子女，这是有“权”的；校领导的亲戚朋友、同事同学的子女，这是有“情”的；本校教职员工的子女，这是有“力”的；愿意资助单位的子女，这是有“钱”的。这时，分数又是“弹性”的了，学生在分数面前又不平等了。有位市委负责同志曾发出感叹：现在一些重点中小学也不是什么“清水衙门”。看来，有重点就有特殊，有特殊就会产生不正之风现象。

在我国，特别是建国以后，在历次教育改革中，也研究、试验、摸索过一些成功的经验。我们的“因材施教”就是一个很好的教育原则，可惜未能很好地实施和贯彻下去。而目前出现的把孩子的命运同分数扣得过紧的现象，确应是教育改革的一个内容。俄国当代著名教育家、心理科学博士阿莫纳什维利断言：分数是师生冲突、学生冲突、家庭冲突……的祸根，是教育的悲剧之源。我看是很有见地的。我们应当认真研究我国的教育学，深入地总结我国的教育经验，深刻地反思我们实践中的弊端，摸索出一条适合我国国情的教育之路来。

作者工作单位：南京大学党委

责任编辑：谭深